

Приватний вищий навчальний заклад-інститут
" Українсько-американський університет Конкордія"

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

_____ О.О.Романовський
«27» грудня 2017 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про щорічне рейтингове оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників

Обговорено та затверджено
на засіданні Вченої ради
інституту
27. 12.2017 р., протокол № 12

Київ – 2017

1. Загальні положення

1.1 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників» є нормативним документом Приватного вищого навчального закладу-інституту "Українсько-американський університет Конкордія" (надалі – УАУК) й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, організаційної та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників інституту.

1.2 Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти УАУК.

1.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників інституту як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи проводиться за наслідками кожного навчального року.

1.4 Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та штатних сумісників, які працюють в університеті не менше одного року.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1 Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників УАУК є створення (на засадах єдиних критеріїв) системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої, наукової та науково-технічної діяльності інституту, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, упровадження в університеті дієвих форм поєднання науки та освіти, інноваційних інтегрованих технологій і методик організації навчально-виховного процесу, наукової та науково-дослідної роботи.

2.2 Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників інституту є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність науково-педагогічних працівників;
- мотивація науково-педагогічних працівників до удосконалення якості навчальної, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;

- реалізація принципів змагальності та здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення науково-педагогічних працівників, оплати їх праці, умов використання на займаній посаді тощо;
- стимулювання видів діяльності науково-педагогічних працівників, що визначають рейтинг та статус університету в цілому.

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників УАУК базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності, коректності.

Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність науково-педагогічного працівника, та формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи. Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

3. Організація та проведення рейтингового оцінювання

3.1 Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться як у цілому по інституту, так і окремо за групами посад: декан факультету; завідувач кафедри; професор, доцент; старший викладач, викладач, асистент.

Визначення рейтингів науково-педагогічних працівників здійснюється за 1000 бальною шкалою оцінок. Оцінюванню підлягають інтегровані види професійної діяльності працівника: навчально-методична, науково-інноваційна та організаційно-виховна робота (з граничними значеннями складових рейтингової оцінки – 400, 400 та 150 балів відповідно).

У рейтинговій оцінці діяльності науково-педагогічного працівника враховується оцінка (до 50 балів) його діяльності студентами за наслідками окремого анонімного анкетування. Відповідне анкетування студентів організовується та проводиться деканатом факультету протягом навчального року, за який здійснюється оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника.

3.2 Рейтинговий бал науково-педагогічного працівника визначається як сума унормованих балів за його досягнення (виконання завдань) у навчально-методичній $(R_{(н-м)П})$, науково-інноваційній $(R_{(н-і)П})$, організаційно-виховній $(R_{(о-в)П})$ роботі та балу за наслідками анкетування студентів $(R_{СП})$:

$$R_{П} = K_{н-м} * R_{(н-м)П} + K_{н-і} * R_{(н-і)П} + K_{о-в} * R_{(о-в)П} + R_{СП} ,$$

де $R_{(n-m)П} = \frac{1}{m} \sum_k r_{(n-m)k}$, $R_{(n-i)П} = \frac{1}{m} \sum_k r_{(n-i)k}$, $R_{(o-ε)П} = \frac{1}{m} \sum_k r_{(o-ε)k}$;

m – частка ставки, яку обіймає працівник на посаді;

$r_{(n-m)k}$, $r_{(n-i)k}$, $r_{(o-ε)k}$ – рейтингові показники за відповідним видом професійної діяльності, які визначаються за таблицями Додатку 1 до цього Положення;

K_{n-m} , K_{n-i} , $K_{o-ε}$ – коефіцієнти нормування рейтингових балів науково-педагогічного працівника за відповідними видами діяльності, які обчислюються як

$$K_{n-m} = \frac{400}{R_{(n-m)\max}} (R_{(n-m)\max} \phi 400) \text{ або } K_{n-m} = 1 (R_{(n-m)\max} \leq 400),$$

$$K_{n-i} = \frac{400}{R_{(n-i)\max}} (R_{(n-i)\max} \phi 400) \text{ або } K_{n-i} = 1 (R_{(n-i)\max} \leq 400),$$

$$K_{o-ε} = \frac{150}{R_{(o-ε)\max}} (R_{(o-ε)\max} \phi 150) \text{ або } K_{(o-ε)\max} = 1 (R_{(o-ε)\max} \leq 150);$$

$R_{(n-m)\max}$, $R_{(n-i)\max}$, $R_{(o-ε)\max}$ – максимальні значення $R_{(n-m)П}$, $R_{(n-i)П}$, $R_{(o-ε)П}$ за відповідними масивами показників професійної діяльності всіх науково-педагогічних працівників, які проходять рейтингове оцінювання в університеті.

Значення показника $R_{СП}$ розраховується як $R_{СП} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N R_{СПn}$, де N – число студентів ($N \geq 30$), яких було опитано; $R_{СПn}$ – сума балів за відповідною анкетною з номером n . Форму анкети для анонімного опитування студентів та розрахунку значень $R_{СПn}$ представлено у Додатку 2 до цього Положення.

3.3 Рейтингова оцінка професійної діяльності завідувача кафедри розраховується як $R_{ЗК} = \frac{1}{2}(R_{ОК} + R_{ПК})$, де $R_{ОК}$ – його особистий рейтинговий бал за наслідками роботи на посаді завідувача кафедри – професора; $R_{ПК}$ – рейтинг кафедри (середнє арифметичне рейтингових балів інших штатних науково-педагогічних працівників кафедри).

Рейтингова оцінка професійної діяльності декана факультету (директора навчально-наукового інституту, центру) розраховується як $R_{Д} = \frac{1}{2}(R_{ОД} + R_{ПФ})$, де $R_{ОД}$ – його особистий рейтинговий бал за наслідками роботи за штатним сумісництвом на посаді науково-педагогічного працівника; $R_{ПФ}$ – рейтинг факультету (навчально-наукового інституту, центру), розраховується як середнє арифметичне рейтингових балів інших штатних науково-педагогічних працівників факультету.

3.4 Для обробки, аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників університету створюється інформаційна система «Рейтинг викладача», функціонування якої постійно супроводжується навчальним відділом університету.

База даних системи «Рейтинг викладача» формується шляхом обробки персональних рейтинг-листів (Додаток 3) науково-педагогічних працівників. Уведення показників діяльності науково-педагогічних працівників до бази даних та контроль уведених цих показників здійснюється відповідно до Інструкції користувача системи «Рейтинг викладача», яка є складовою системи.

3.5 Персональні рейтинг-листи науково-педагогічних працівників (професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент) подаються завідувачу кафедри разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри персональні рейтинг-листи науково-педагогічних працівників подаються в деканат факультету.

Особи, які працюють в інституті на посадах науково-педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи керівникам структурних підрозділів окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом.

У разі сумісництва посад на одній кафедрі в рейтинг-листі за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник.

Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді за сумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

3.6 Анонімне опитування студентів за анкетною «Викладач очима студентів» та розрахунки значень відповідного показника $R_{СП}$ проводяться деканатами факультетів протягом парного семестру кожного навчального року. Інформація щодо значення показників $R_{СП}$ передається на відповідні кафедри, які після їх обговорення в колективах вводяться науково-педагогічними працівниками до бази даних системи «Рейтинг викладача».

3.7 Відповідальність за додержання термінів введення даних в систему, достовірність даних, наведених у персональних рейтинг-листах науково-педагогічних працівників, несуть завідувачі кафедрами.

Персональні рейтинг-листи завідувачів кафедрами обговорюються та затверджуються Вченою радою факультету.

Персональні рейтинг-листи всіх науково-педагогічних працівників зберігаються в деканатах факультетів протягом усього терміну роботи науково-педагогічного працівника на відповідній посаді.

3.8 Інформаційна система «Рейтинг викладача» забезпечує розрахунок та формування рейтинг-листів окремих науково-педагогічних працівників, узагальнених відомостей щодо рейтингових оцінок професійної діяльності науково-педагогічних працівників кафедр, факультетів.

Формування інформаційної бази рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників університету на поточний навчальний рік здійснюється до 1 липня.

3.9 Аналіз результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників університету та їх узагальнення здійснює експертна комісія, склад якої затверджується ректором інституту. Експертна комісія, за необхідності, перевіряє достовірність уведених до бази даних інформаційної системи «Рейтинг викладача» показників шляхом перевірки первинних матеріалів та первинної інформації на факультетах.

3.10 Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться на засіданні Вченої ради університету до 1 жовтня, оприлюднення результатів оцінювання в університеті – до 31 жовтня.

4. Наслідки рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників інституту

4.1 За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді (у цілому та за видами діяльності) може бути визнаним як високий, достатній або низький.

Рішення про встановлення граничних балів щодо визначення рівня професійної компетентності та ефективності роботи науково-педагогічних працівників приймає Вчена рада університету (щорічно до 1 жовтня) за наслідками обговорення результатів рейтингового оцінювання їх професійної діяльності в цілому по університету.

4.2 Високий рівень професійної компетентності та ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення.

Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

**Показники бального оцінювання за видами професійної діяльності
науково-педагогічних працівників
1. Навчально-методична робота**

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(н-м)i}$)	Примітка
1	2	3	4
1.1	Виконання навчального навантаження	$300 \frac{V_A}{V_S} + 100 * \frac{V_P - V_A}{V_S}$	V_A - обсяг виконаного аудиторного навантаження (год.) V_P - загальне навчальне навантаження працівника (год.) за рік V_S - <i>середньорічне навчальне навантаження в університеті (год.), вводиться системою</i>
1.2	Видання (перевидання) конспектів лекцій, інструктивно-методичних матеріалів до семінарських, практичних, лабораторних занять, практик, самостійної роботи студентів	5 (3)	На всіх розробників за один умовний друкований аркуш (за умови наявності рекомендації вченої ради факультету або університету)
1.3	Розроблення: - навчальних програм дисциплін (робочих навчальних програм дисциплін та практик); - тестових та розрахункових завдань за рейтинговими системами оцінювання	40 (20) 40	На всіх розробників: - за комплект завдань, що забезпечує оцінювання за часткою у 3 кредити дисципліни, вимоги до якого встановлює кафедра

1	2	3	4
1.4	<p>Розроблення методичного забезпечення (оновлення) та введення у навчальний процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекційного курсу; - комплексу лабораторних робіт, практичних, семінарських занять; - комп'ютерних практикумів; 	<p>50 (25)</p> <p>40 (20)</p> <p>30 (20)</p>	<p>На всіх розробників:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за частку, що забезпечує 3 кредити загального навантаження; - за весь комплекс за навчальною дисципліною; - за весь комплекс за навчальною дисципліною
1.5	<p>Розроблення дидактичного та методичного забезпечення дисциплін за технологіями дистанційного навчання</p>	<p>100</p>	<p>На всіх розробників за частку, що забезпечує 30 годин самостійної роботи студентів</p>
1.6	<p>Розроблення та впровадження у навчальний процес (+ подання матеріалів до Банку web-ресурсів навчальних дисциплін):</p> <ul style="list-style-type: none"> - електронних навчально-методичних комплексів дисциплін (ЕНМКД); - електронного підручника або електронного навчального посібника; - електронного конспекту лекцій або електронного практикуму; - курсу дистанційного навчання; - методичних електронних освітніх ресурсів (електронні методичні вказівки та інструкції до лабораторних, практичних, контрольних-розрахункових, розрахунково-графічних, курсових робіт, практикуму, практики, проекту тощо); - електронного словника, електронного довідника, електронний глосарію з дисципліни; - комп'ютерних тестів, банків контрольних питань і завдань 	<p>100 (+50)</p> <p>80 (+40)</p> <p>70 (+40)</p> <p>100 (+50)</p> <p>50 (+30)</p> <p>50 (+30)</p> <p>30 (+20)</p>	<p>На всіх розробників за частку, що забезпечує 30 годин аудиторної роботи студентів за навчальним планом, за наявності відповідного рішення вченої ради</p>

1	2	3	4
1.7	<p>Розроблення та надання до впровадження в університеті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навчальних програм дисциплін та їх науково-методичного забезпечення для навчання іноземних студентів, що прибувають до університету на навчання або за академічними обмінами; - навчальних програм дисциплін та їх науково-методичного забезпечення за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії 	<p>100</p> <p>150</p>	<p>На всіх розробників за кожен дисципліну (за наявності НМКД, підготовленого іноземною мовою)</p>
1.8	<p>Розроблення конкурсних завдань до студентських (шкільних) олімпіад:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на рівні університету або обласних шкільних; - Всеукраїнських олімпіад 	<p>40 (20)</p> <p>80 (40)</p>	<p>На всіх розробників за пакет завдань</p>
1.9	<p>Розроблення положень про проведення спортивних змагань:</p> <ul style="list-style-type: none"> - міжвузівських; - обласних; - Всеукраїнських 	<p>30</p> <p>20</p> <p>40</p>	<p>На всіх розробників за положення</p>
1.1 0	<p>Рецензування навчально-методичних матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методичних вказівок (рекомендацій); - підручників, навчально-методичних посібників, посібників; - навчально-методичних матеріалів (підручників, посібників тощо), що подаються МОН України на закриті рецензування 	<p>3</p> <p>6</p> <p>10</p>	<p>За один умовний друкований аркуш за наявності підстав (завдання)</p>
1.1 1	<p>Експертиза:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативних документів, наданих МОН України для публічного обговорення; - конкурсних дипломних проектів і робіт; 	<p>50</p> <p>15</p> <p>10</p>	<p>За одну роботу за наявності підстав (завдання)</p>

1	2	3	4
1.1 2	Підготовка до ліцензування або акредитації освітніх програм для підготовки здобувачів вищої освіти: - бакалавра; - магістра	200 100	Усій робочій групі (за умови успішного проходження відповідної процедури)
1.1 3	Розроблення нормативних документів університету з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	60	Усій робочій групі за один документ (за умови введення його в дію)
1.1 4	Редагування (переклад) підручників, навчальних посібників, методичних матеріалів тощо	5 (15)	За один умовний друкований аркуш (за наявності завдання)
1.1 5	Складання навчальних планів за спеціальностями, (напрямами підготовки) ступенями (рівнями підготовки) та формами навчання: - бакалавр денна форма навчання (заочна); - магістр денна форма навчання (заочна)	40 (20) 10 (5)	На всіх розробників за кожний навчальний план

Примітка: 1. Враховується навчальна робота зі студентами всіх категорій.

2. Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи.

3. Розрахунок фактичного значення показника (за відсутності інших вимог) здійснюється у відповідності з особистим внеском працівника у виконання роботи за рішенням кафедри (колективу авторів, розробників, робочої групи тощо).

2. Науково-інноваційна робота

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(n-i)i}$)	Примітка
---	------------	--	----------

1	2	3	4
---	---	---	---

1	2	3	4
2.1	Завершення та захист (наявність наукового ступеня): - докторської дисертації; - кандидатської дисертації або роботи на здобуття освітньо-наукового ступеня «доктор філософії»	400 (80) 200 (30)	
2.2	Отримання (наявність) вченого звання: - професора; - доцента, старшого дослідника	200 (60) 100 (25)	
2.3	Отримання почесного звання, державної, відомчої нагороди, гранту, премії за наукову діяльність: - заслужений діяч або працівник України (наявність почесного звання); - державної нагороди; - відомчої відзнаки МОН України ; - отримання гранту, стипендії, премії на рівні держави (міжнародному); - отримання гранту, стипендії, премії на рівні області (міста)	300 (60) 200 100 150 (200) 80 (50)	
2.4	Підготовка кадрів вищої кваліфікації: - наукове керівництво аспірантом, здобувачем; - наукове консультування докторанта	30 50	Щорічно протягом нормативного терміну навчання (але не більше 4 років)
2.5	Захист дисертації під керівництвом науково-педагогічного працівника: - докторської; - кандидатської або роботи на здобуття освітньо-наукового ступеня «доктор філософії»	200 100	
2.6	Виконання НДР та НДДКР: - подання матеріалів на отримання фінансування НДР, тендерна пропозиція на виконання НДДКР; - проведення фундаментальних досліджень та розробок; - проведення досліджень та розробок за заявками підприємств та організацій, державними програмами, замовленнями міністерств та відомств; - проведення досліджень та розробка практичних рекомендацій за	150 25 (100) 35 (100) 40 (100) 80 (200)	- керівнику та відповідальному виконавцю (за умови реєстрації); - керівнику (на всіх виконавців) за 50 тис. грн. обсягу на рік; - керівнику (на всіх виконавців) за 50 тис. грн. обсягу на рік; - керівнику (на всіх

1	2	3	4
	замовленнями органів державної влади та місцевого самоврядування; - виконання робіт за міжнародними договорами, контрактами, проектами (TEMPUS, ERASMUS+); - створення та обладнання наукової лабораторії (її атестація і сертифікація); - проведення пошукових (ініціативних) досліджень; - підготовка та подання заключного звіту з НДР, НДДКР (річного звіту з наукової роботи кафедри)	150 (300) 30 100 (50)	виконавців) - керівнику (на всіх виконавців) - на всіх виконавців; - на всіх виконавців (за умови реєстрації); - на всіх виконавців
2.7	Результати виконання НДР та НДДКР: - подання матеріалів роботи на Державну премію України в галузі науки і техніки; - отримання (є лауреатом) Державної премії України в галузі науки і техніки; - впровадження результатів у виробництво: <ul style="list-style-type: none"> • технічні пропозиції (ескізний проект), • технічний проект (розрахунково-конструкторська документація), • дослідний зразок (серія); - випробування та експериментальне впровадження пошукових наукових розробок; - отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України (міжнародних); - продаж ліцензії (патенту); - впровадження результатів НДР та НДДКР у навчальний процес: <ul style="list-style-type: none"> • введення нової навчальної дисципліни із виданням конспекту лекцій, • впровадження комплексу лабораторних робіт за навчальною дисципліною 	100 400 (80) 50 (100) 100 (200) 150 (300) 200 100 (200) 200 (400) 50 40	- кожному члену колективу співавторів; - кожному члену колективу співавторів; - на всіх виконавців за наявності акту впровадження; - на всіх виконавців за наявності акту впровадження; - за один документ на всіх авторів; - на всіх авторів; - на всіх розробників за наявності акту впровадження, затвердженого проректором, додатково до п.1.4

1	2	3	4
	<p>симпозіумах, семінарах з публікацією матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за кордоном (тез), • в Україні міжнародних (всеукраїнських) • університету (факультету); <p>- участь у наукових виставках:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за кордоном, • в Україні, • в області, • в університеті. 	<p>60 (40) 30 (20) 15 (10)</p> <p>300 200 100 50</p>	<p>- за кожен виставку (незалежно від кількості експонатів) на всіх розробників за наявності диплома або іншого документу</p>
2.13	<p>Участь у наукових здобутках студентів:</p> <p>- гранти, що отримали студенти на міжнародних наукових конкурсах;</p> <p>- керівництво студентами, які беруть участь у:</p> <ul style="list-style-type: none"> • виконанні НДР, НДДКР, студентських наукових гуртках, конструкторських бюро, • всеукраїнських конкурсах студентських наукових, науково-дослідних робіт, • наукових конференціях, семінарах; <p>- підготовка студентів до участі в міжнародних (усеукраїнських) студентських олімпіадах;</p> <p>- підготовка студентів, що стали призерами міжнародних (усеукраїнських) студентських олімпіад;</p> <p>- керівництво студентами, які стали призерами конкурсів наукових, науково-дослідних робіт (проектів) студентів ДНУ, що навчаються за освітніми програмами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • бакалавра; 	<p>300</p> <p>30</p> <p>100 (50)</p> <p>5 (10)</p> <p>100 (50)</p> <p>400 (100)</p> <p>20</p> <p>30</p> <p>40</p>	<p>- за студента (команду);</p> <p>- за студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за умови публікації наукової статті, отримання позитивного рішення на видачу охоронних документів, • отримання нагороди (подання роботи на конкурс), • за умови доповіді на конференції, семінарі (з одноособною публікацією тез); <p>- за студента;</p> <p>- за студента;</p> <p>- за роботу (проект)</p>

1	2	3	4
	•магістра		

Примітка: 1. Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи або у примітці.

2. Розрахунок фактичного значення показника (за відсутності інших вимог) здійснюється відповідно до особистих внесків працівника у виконання роботи за рішенням кафедри (колективу авторів, розробників, робочої групи тощо).

3. Організаційно-виховна робота

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(o-e)i}$)	Примітка
---	------------	--	----------

1	2	3	4
3.1	Робота в науково-методичних комісіях МОН України, в Акредитаційній комісії України, фахових, експертних радах МОН України: - голова, заступник голови; - секретар; - член комісії (ради)	100 100 50	За роботу в кожному органі
3.2	Робота протягом року в робочих групах (комісіях) МОН України	30	За роботу в кожній групі (комісії)
3.3	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій: - голова, заступник голови; - секретар; - член ради	35 50 20	За роботу в кожній раді
3.4	Робота у Вченій раді університету: - голова, заступник голови; - секретар; - член ради	50 (25) 70 (35) 30 (15)	За роботу в кожному органі

1	2	3	4
3.5	Організація та проведення міжнародних, всеукраїнських наукових конференцій, симпозіумів і семінарів: - голова оргкомітету; - відповідальний секретар; - член оргкомітету	50 (25) 50 (25) 20 (10)	За кожний захід
3.6	Робота по виданню наукових збірників, журналів: - відповідальний редактор; - відповідальний секретар; - член редакційної колегії	50 70 20	За роботу в кожному органі
3.7	Робота в приймальній комісії університету: - відповідальний секретар; - заступник відповідального секретаря; - голова предметної комісії	200 150 50	
3.8	Виконання обов'язків заступника декана факультету (на громадських засадах): - з навчальної роботи; - за іншими напрямками	50 (100) 40 (70)	
3.9	Робота на виборних посадах в профспілковому комітеті: - голова; - заступник голови; - член органу	40 (20) 40 (20) 20 (10)	
3.1 0	Організація і проведення спортивних змагань з виду спорту (спортивних ігор): - головний суддя; - головний секретар; - суддя; - відповідальний за спортивно-масову роботу в навчальному підрозділі	30 (60) 30 (60) 10 (20) 10 (20)	За один захід
3.1 1	Участь у виховній роботі в студентському колективі: - виконання обов'язків куратора (наставника) академічної групи; - проведення виховної роботи в гуртожитках	75 4	- За наявності плану роботи та звіту, затвердженого деканом; - за проведення одного заходу

1	2	3	4
3.1 2	Виконання обов'язків: - з розроблення інформаційного пакету факультету; - координатора ECTS; - т'ютора	100 100 (75) 2	- за інформаційний пакет; - за одного студента
3.1 3	Керівництво студентським науковим гуртком, клубом за інтересами в університеті	50	За наявності плану роботи та звіту, затвердженого деканом (проректором)
3.1 4	Організація та проведення в університеті студентських олімпіад, турнірів, творчих конкурсів	50 (30)	На всіх організаторів
3.15	Участь у творчих досягненнях студентів: - підготовка студентів, до участі в міжнародних (всеукраїнських) творчих конкурсах; - керівництво студентами, які стали призерами міжнародних (всеукраїнських) творчих конкурсів	100 (50) 300 (100)	- за студента або творчий колектив; - за студента або творчий колектив
3.16	Участь у роботі журі студентських або учнівських олімпіад, конкурсів наукових, науково-дослідних робіт на міжнародному (всеукраїнському, регіональному) рівні: - голова; - член	80 (40, 20) 30 (15, 10)	За роботу в кожному журі
3.17	Участь у спортивних досягненнях студентів: - керівництво спортивною секцією в університеті; - тренер збірної команди інституту; - підготовка студентів до участі в міжнародних (всеукраїнських) спортивних змаганнях; - підготовка студентів до участі в обласних (міжвузівських, міських) спортивних змаганнях; - підготовка студентів, які стали	40 75 50 (50) 40 (30) 200 (100)	- за наявності плану роботи та звіту, затвердженого завідувачем кафедри фізичного виховання та спорту); - за команду; - за студента або команду (спортивні збори); - за студента або команду; - за студента або команду;

1	2	3	4
	призерами міжнародних (всеукраїнських) спортивних змагань; - підготовка студентів, які стали призерами обласних (міжвузівських, міських) спортивних змагань; - підготовка студентів, які виконали норматив Майстра спорту міжнародного класу (України); - підготовка студентів, які виконали норматив Кандидата у майстри спорту України (I спортивного розряду)	50 (40) 300 (100) 50 (30)	- за студента або команду; - за студента; - за студента
3.1 8	Організація та проведення на базі УАУК літніх (зимових) наукових, мовних шкіл	50 (30)	На всіх організаторів за захід
3.1 9	Методичне супроводження: - сайту інституту, web-ресурсу інституту; - web-сторінки кафедри	100 50 (20)	На всіх виконавців
3.2 0	Участь у профорієнтаційній роботі: - кафедри, факультету; - керівництво науковими роботами	5 30	- за проведення заходу - за умови захисту роботи
3.2 1	Трудова дисципліна працівника: - одноразове порушення трудової дисципліни; - накладання дисциплінарного стягнення	- 50 - 100	

Примітка: 1. Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи.

2. Розрахунок фактичного значення показника (за відсутності інших вимог) здійснюється відповідно до особистих внесків працівника у виконання роботи за рішенням кафедри (колективу авторів, розробників, робочої групи тощо).

Анкета № _____
«Викладач очима студентів»

Шановні студенти!

УАУК просить вас взяти участь в анкетуванні та дати відповіді на запропоновані питання. Ваші відповіді (оцінка від 0 до 5) допоможуть нам розробити та здійснити заходи з удосконалення рівня організації та проведення навчального процесу.

Це анкетування анонімне, а його результати будуть використовуватися в узагальненому вигляді. Ми сподіваємося на вашу об'єктивність у наданих оцінках.

Увага! Не заповнюйте позиції таблиці щодо дисциплін, які Вам не викладаються! Перелік дисциплін та викладачів наведено на звороті цієї анкети.

Критерії оцінювання	Дисципліна, викладач									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Організованість та пунктуальність викладача, вміння раціонально використовувати навчальний час										
2. Вільне володіння матеріалом (компетентність), вміння ясно та логічно викладати його зміст, виділяти головне за темою, проблемою										
3. Забезпеченість викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник, посібник, друкований або електронний конспект лекцій, методичні вказівки, інструкції)										
4. Формування під час навчального процесу системного мислення та професійного світогляду студента										
5. Використання матеріалів, що відображають сучасний стан наукових досліджень за проблемою, новітні досягнення науки і практики										
6. Уміння підтримувати контакт з аудиторією (слідкує за реакцією студентів, задає питання, які стимулюють мислення та увагу, ініціює дискусію, застосовує прийоми і методи активізації пізнавальної										

діяльності студентів)										
7. Уміння створити в аудиторії сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу										
8. Культура мовлення (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормальний темп)										
9. Доброзичливість, повага й тактовність у ставленні до студентів, уміння ураховувати їх думки										
10. Рівень об'єктивності викладача в оцінці Ваших знань (дотримується прийнятої в університеті системи оцінювання, не допускає користування шпаргалками під час контролю знань, вимагає творчого використання матеріалу, а не його механічного запам'ятовування тощо)										

Додаток 3 (Зразок заповнення)

Рейтинг-лист науково-педагогічного працівника
20___/20___ навчальний рік

Кафедра

_____ (назва)

Науково-педагогічний працівник

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Займана посада : _____

Частка ставки, яку обіймає за основною посадою: _____

Частка ставки, яку обіймає за штатним сумісництвом: _____

Бал за наслідками анонімного анкетування студентів ($R_{СП}$): _____

1. Навчально-методична робота

№	Вид роботи	Норматив показника ($r_{(n-m)i}$)	Фактичне значення
1	2	3	4
1.1	Фактично виконане навчальне навантаження	$300 \frac{V_A}{V_S} + 100 * \frac{V_P - V_A}{V_S}$	$V_A = 420$ год. (фактичний обсяг виконаного аудиторного навантаження) $V_S = 800$ год. (середньорічне навчальне навантаження в університеті) $V_P = 760$ год. (загальне навчальне навантаження за рік) $r_{(n-m)i} = 157,5 + 42,5 = 200$
1.2	Підготовка та видання конспекту лекцій та методичних матеріалів до семінарських занять	5 (3)	1 співавтор, сумарно 6 др. аркушів, рекомендація є: $5 * 6 / 2 = 15$
1.4	Оновлено та введено у навчальний процес комплекс лабораторних робіт за дисципліною	40 (20)	20

1	2	3	4
1.7	Розроблено та надано до впровадження в інституті навчальну програму дисципліни та її науково-методичне забезпечення для навчання іноземних студентів, що прибувають до інституту за академічними обмінами	100	100
Разом за видом діяльності			335

Примітка: За кожним видом роботи, що оцінюється, надаються матеріали, що підтверджують її виконання (назва дисципліни, довідка про впровадження, витяг із засідання Вченої ради факультету тощо).

2. Науково-інноваційна робота

№	Вид роботи	Норматив показника ($r_{(n-i)i}$)	Фактичне значення
---	------------	--	-------------------

1	2	3	4
2.1	Захищено кандидатську дисертацію	200	200
2.6	Виконання НДР та НДДКР: - створено та обладнано наукову лабораторію (без атестації та сертифікації)	150 (300)	Колектив виконавців 3 особи: $150/3=50$
2.9	Публікації: - стаття у виданні, яке входить до міжнародної наукометричної бази даних Scopus; - стаття у фаховому збірнику	150+50* ІФ 75	Два співавтора, ІФ=2: $(150+50*2)/3=83,3$ Два співавтора: $75/3=25$
2.13	Участь у наукових здобутках студентів: керівництво 2 студентами, які стали призерами конкурсу магістерських дипломних робіт ДНУ	40	80
Разом за видом діяльності			438,3

Примітка: За кожним видом роботи, що оцінюється, надаються матеріали, що підтверджують її виконання (автореферат, копії актів впровадження, тез доповідей, статей, титульних листків посібника тощо).

3. Організаційно-виховна робота

№	Вид роботи	Нормати в показни- ка $(r_{(o-e)i})$	Фактичне значення
---	------------	---	-------------------

1	2	3	4
3.8	Заступник декана факультету з виховної роботи	70	70
3.1 2	Виконання обов'язків координатора ECTS зі спеціальності _____	75	75
3.1 4	Участь в організації та проведення на факультеті 1 етапу студентської олімпіади з дисципліни _____	50 (30)	Колектив - 2 особи: 30/2=15
Разом за видом діяльності			160

Примітка: За кожним видом роботи, що оцінюється, надаються матеріали, що підтверджують її виконання.

Науково-педагогічний працівник _____

 (підпис) (ініціали, прізвище)

Ухвалено на засіданні кафедри

від « ____ » _____ 20__ р., протокол № _____

Завідувач кафедри _____

 (підпис) (ініціали, прізвище)

Декан факультету _____

 (підпис) (ініціали, прізвище)