

**Приватний вищий навчальний заклад-інститут
«Українсько-американський університет Конкордія»**



Ректор

ЗАТВЕРДЖУЮ
О. О. Романовський
«19» липня 2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПРОТИДІЮ ПЛАГІАТУ

в Українсько-американському університеті Конкордія

Обговорено та затверджено
на засіданні Вченої ради
інституту
19.07.2023 р., протокол № 7

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. В УАУК діє система з академічної доброчесності, що регулюється «Кодексом академічної доброчесності та корпоративної етики», «Концепція системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПВНЗ-інституті «Українсько-американський університет Конкордія», «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в ПВНЗ-інституті «Українсько-американський університет Конкордія», «Положення про академічну раду».

1.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти (студентами, аспірантами, докторантами, слухачами) є обов'язковим в УАУК і передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).
- Посилання на джерела інформації в разі використання ідей, тверджень, відомостей.
- Дотримання норм законодавства про авторське право.
- Надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності.

1.3. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. формою академічного плагіату є самоплагіат, що полягає у відтворенні без посилання на джерело інформації власних, раніше опублікованих текстів.
- Фабрикація – підробка або фальсифікація результатів досліджень, посилань або будь-яких інших даних, що стосуються освітнього процесу.
- Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.
- Списування – використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання.
- Перескладання іспитів (тестів) – використання більше однієї спроби на складання залікових (завершальних, підсумкових) іспитів і тестів (у разі незадовільного результату під час першої

спроби складання залікових (завершальних, підсумкових) іспитів і тестів).

- Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі.

1.4. До різновидів академічного плагіату належать:

- привласнення авторства – оголошення себе автором чужого оригінального наукового твору; видання під своїм ім'ям наукового твору, написаного з іншими особами, без зазначення їх імен;
- копіювання значної частини чужих матеріалів у свою наукову роботу без внесення в запозичене жодних змін та без належного оформлення цитування;
- представлення поєднання власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- приховане некоректне запозичення – включення до своєї наукової роботи чужих матеріалів з внесенням незначних правок у скопійований матеріал (переструктурування речень, зміна порядку слів у них та ін.) та без належного оформлення цитування;
- самоплагіат – багаторазова публікація одних і тих же наукових результатів, отриманих автором самостійно;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту на основі заміни слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці, збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання чужих матеріалів з різних джерел (із зазначенням чи без зазначення джерела запозичення) без самостійного поглибленого дослідження проблеми, без внесення в них правок або шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРОЦЕДУРИ ПРОТИДІЇ ПЛАГІАТУ

2.1. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти (студенти, аспіранти, докторанти, слухачі) можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

В УАУК діє система виявлення та протидії плагіату. Процедури протидії плагіату включають:

- інформаційно-роз'яснювальна робота щодо неприпустимості порушення норм академічної доброчесності, яку здійснюють представники деканату та викладачі;
- вимоги викладачів до якості виконання завдань студентами, формалізовані в силабусах та методичних рекомендаціях;
- роз'яснювальна робота органів студентського самоврядування;
- перевірка змісту студентських робіт на відповідність вимогам до оформлення та цитування джерел;
- навчання студентів основ академічного письма з роз'ясненням того, що необхідно робити для уникнення плагіату;
- обов'язкова перевірка всіх журнальних статей, тез доповідей, курсових робіт та проектів, кваліфікаційних робіт на відсутність плагіату за допомогою автоматизованих баз даних та відповідного програмного забезпечення.

2.2. Перевірка роботи здобувача освіти на плагіат відбувається згідно з встановленими процедурами. Перевірка роботи студента на плагіат виконується викладачем студента (есе, проекти тощо). Курсові роботи, кваліфікаційні роботи бакалаврів та магістрів перевіряються на плагіат самими студентами за власний рахунок, викладачу надається звіт з перевірки. Деканат залишає за собою право проводити повторну вибірково перевірку робіт на плагіат в необхідній кількості за допомогою автоматизованих баз даних та відповідного програмного забезпечення.

2.3. Рекомендовані показники оригінальності за величиною коефіцієнта подібності становлять:

- не більше 20% – оригінальна робота;
- від 21% до 50% – задовільно оригінальна робота;
- від 51% до 90% – умовно оригінальна робота;
- понад 90% – неоригінальна робота.

2.4. Подальший розгляд роботи залежить від її класифікації за цим критерієм, наприклад, умовно оригінальна робота може бути за

рішенням кафедри направлена на доопрацювання, а неоригінальна – відхилена від захисту. Якщо робота була на доопрацюванні, її знову перевіряють, якщо рівень запозичень не зменшився, то робота також відхиляється від захисту.

2.5. У випадку, коли виявлено ознаки плагіату в роботі студента (рефераті, курсовій роботі або курсовому проєкті, тезах доповіді на студентську конференцію, есе, звіті про проходження практики, контрольній або іншій підсумковій роботі), яка подається на оцінювання викладачу кафедри, обов'язком викладача є виконання комплексу таких дій:

- Повідомлення студента про виявлення плагіату в його роботі.
- Збереження роботи студента протягом терміну, визначеного нормативними документами університету (від одного до трьох років залежно від типу роботи).
- Постанова вимоги до студента повторно виконати роботу з дотриманням норм академічної доброчесності (на розгляд викладача залишається питання про необхідність зміни завдання для роботи).
- Інформування студента про зниження підсумкової оцінки за використання плагіату: такий студент не може розраховувати на оцінку, що перевищує 73 бали (оцінка D)
- Інформування студента, що в разі незгоди з рішенням викладача, той має право написати заяву на ім'я декана факультету та вимагати розгляду власної справи на засіданні Академічної ради.


3. ПОРЯДОК ПОДАННЯ Й РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ ЩОДО ПЛАГІАТУ

3.1. У випадку ухвалення рішення про недопуск роботи до захисту на засіданні кафедри з причини недопустимо низького рівня її унікальності студент має право подати письмову апеляційну заяву до Академічної ради. Апеляційна заява подається в триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про ухвалення такого рішення.

3.2. Для розгляду апеляційних заяв студентів в університеті створена Академічна рада, склад якої визначається наказом ректора. Строк розгляду апеляційної заяви студента Академічною радою не повинен перевищувати 7 днів.

3.3. Сумніви, що виникають у членів Академічної ради, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається Академічною радою.

3.4. У випадку відсутності апеляційної заяви Академічна рада може проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

Проректор з навчально-методичної роботи  Л. І. Кондратенко