

**Міністерство освіти і науки України
Приватний вищий навчальний заклад-інститут
«Українсько-американський університет Конкордія»**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Олександр Романовський

«11» липня 2025 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
про протидію плагіату
в Приватному вищому навчальному закладі -інституті
«Українсько-американський університет Конкордія»**

Обговорено та затверджено
на засіданні Вченої ради
11.07.2025 р., протокол № 7

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. В УАУК діє система з академічної доброчесності, що регулюється «Кодексом академічної доброчесності та корпоративної етики», «Концепція системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПВНЗ-інституті «Українсько-американський університет Конкордія», «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в ПВНЗ-інституті «Українсько-американський університет Конкордія», «Положення про Академічну раду».

1.2. Дотримання академічної доброчесності є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу університету. Це передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).
- Обов'язкове посилання на джерела під час використання чужих ідей, даних чи висловлювань.
- Дотримання норм законодавства про авторське право.
- Подання достовірної інформації про результати навчальної чи наукової діяльності.

1.3. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження, та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства. Формою академічного плагіату є самоплагіат, що полягає у відтворенні без посилання на джерело інформації власних, раніше опублікованих текстів.
- Фабрикація – підробка або фальсифікація результатів досліджень, посилань або будь-яких інших даних, що стосуються освітнього процесу.
- Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової діяльності чи організації освітнього процесу.
- Списування – використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання.
- Перескладання іспитів (тестів) – використання більше однієї спроби на складання залікових (завершальних, підсумкових) іспитів і тестів (у разі незадовільного результату під час першої спроби складання залікових (завершальних, підсумкових) іспитів і тестів).
- Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг

матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі.

1.4. До різновидів академічного плагіату належать:

- привласнення авторства – оголошення себе автором чужого оригінального наукового твору; видання під своїм ім'ям наукового твору, написаного з іншими особами, без зазначення їх імен;
- копіювання значної частини чужих матеріалів у свою наукову роботу без внесення в запозичене жодних змін та без належного оформлення цитування;
- представлення поєднання власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- приховане некоректне запозичення – включення до своєї наукової роботи чужих матеріалів з внесенням незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них та ін.) та без належного оформлення цитування;
- самоплагіат – багаторазова публікація одних і тих же наукових результатів, отриманих автором самостійно;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту на основі заміни слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці, збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання чужих матеріалів з різних джерел (із зазначенням чи без зазначення джерела запозичення) без самостійного поглибленого дослідження проблеми, без внесення в них правок або шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2. ПРОЦЕДУРИ ПРОТИДІЇ ПЛАГІАТУ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

2.1. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти (студенти, аспіранти, докторанти, слухачі) можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

В УАУК діє система виявлення та протидії плагіату. Процедури протидії плагіату включають:

- інформаційно-роз'яснювальна робота щодо неприпустимості порушення норм академічної доброчесності, яку здійснюють представники деканату та викладачі;
- вимоги викладачів до якості виконання завдань студентами, формалізовані в силабусах та методичних рекомендаціях;
- роз'яснювальна робота органів студентського самоврядування;
- перевірка змісту студентських робіт на відповідність вимогам до оформлення та цитування джерел;
- навчання студентів основ академічного письма з роз'ясненням того, що необхідно робити для уникнення плагіату;
- обов'язкова перевірка всіх журнальних статей, тез доповідей, курсових робіт та проектів, кваліфікаційних робіт на відсутність плагіату за допомогою автоматизованих баз даних та відповідного програмного забезпечення.

2.2. Перевірка роботи здобувача освіти на плагіат відбувається згідно з встановленими процедурами. Перевірка роботи студента (есе, проекти тощо) на плагіат виконується викладачем студента. Курсові роботи, кваліфікаційні роботи бакалаврів та магістрів перевіряються на плагіат самими студентами за власний рахунок, викладачу надається звіт з перевірки. Деканат залишає за собою право проводити повторну вибірково перевірку робіт на плагіат в необхідній кількості за допомогою автоматизованих баз даних та відповідного програмного забезпечення. Рекомендована шкала оцінювання унікальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, граничні показники відсотків, які визначають рівні унікальності тексту залежно від кількісного показника рівня унікальності тексту встановлюються рішенням випускової кафедри та визначені в Додатку 1.

2.3. У випадку, коли виявлено ознаки плагіату в роботі студента (рефераті, тезах доповіді на студентську конференцію, есе, звіті про проходження практики, контрольній або іншій підсумковій роботі), яка подається на оцінювання викладачу кафедри, обов'язком викладача є виконання комплексу таких дій:

- Повідомлення студента про виявлення плагіату в його роботі.
- Збереження роботи студента протягом терміну, визначеного нормативними документами університету (від одного до трьох років залежно від типу роботи).
- Постанова вимоги до студента повторно виконати роботу з дотриманням норм академічної доброчесності (на розгляд викладача залишається питання про необхідність зміни завдання для роботи).
- Інформування студента, що в разі незгоди з рішенням викладача, той має право написати заяву на ім'я декана факультету та вимагати розгляду власної справи на засіданні Академічної ради.

3. ПОРЯДОК АПЕЛЯЦІЇ

3.1. У випадку ухвалення рішення про недопуск курсової, кваліфікаційної роботи до захисту на засіданні кафедри з причини недопустимо низького рівня її унікальності студент має право подати письмову апеляційну заяву до Академічної ради. Апеляційна заява подається в триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про ухвалення такого рішення.

3.2. Для розгляду апеляційних заяв студентів в університеті створена Академічна рада, склад якої визначається наказом ректора. Строк розгляду апеляційної заяви студента Академічною радою не повинен перевищувати 7 днів.

3.3. Сумніви, що виникають у членів Академічної ради, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається Академічною радою.

3.4. Академічна рада може ініціювати розгляд питань з власної ініціативи або за поданням керівництва університету, викладачів чи органів студентського самоврядування.

Голова студентської ради



Варвара Цигульова

Декан факультету



Наталія Чаплинська

Завідувачі кафедр:

МЕВ, бізнесу та менеджменту



Любов Жарова

загальноосвітніх дисциплін



Галина Бевзо

інформаційних технологій та інновацій



Анастасія Кінаш

Проректор з навчально-методичної роботи



Любов Кондратенко

Рекомендована шкала оцінювання унікальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти залежно від кількісного показника рівня унікальності тексту

Кількісні показники рівнів унікальності тексту кваліфікаційних робіт (%)		Рівень унікальності тексту	Рекомендована дія
Для бакалаврських робіт	Для магістерських робіт		
Понад 88%	Понад 90%	Високий	Текст вважається унікальним і не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Допускається до захисту
Від 87 до 40%	Від 89 до 40%	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд Академічної ради, яка визначає необхідність повторної перевірки
Менше 40%	Менше 40%	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається